

## МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИННОВАЦИИ

УДК: 338.001.36, 330.3, 338.43  
JEL: Q18, Q17, I3, O57, F63

**Сравнительный опыт реализации инструментов  
региональной политики, направленной на сокращение  
различий в уровнях экономического развития  
и доходов населения**

*Д.И. Усманов*, к.э.н., доцент  
<https://orcid.org/0000-0002-0357-1584>; SPIN-код (РИНЦ): 7711-9284  
Scopus author ID: 57212345986  
e-mail: [us.dali@mail.ru](mailto:us.dali@mail.ru)

*А.Н. Анищенко*, к.э.н.  
<https://orcid.org/0000-0002-2695-4123>; SPIN-код (РИНЦ): 6400-9250  
Scopus author ID: 57217857080  
e-mail: [anishchenko-an@mail.ru](mailto:anishchenko-an@mail.ru)

**Для цитирования**

Усманов Д.И., Анищенко А.Н. Сравнительный опыт реализации инструментов региональной политики, направленной на сокращение различий в уровнях экономического развития и доходов населения // Проблемы рыночной экономики. – 2023. – № 3. – С. 108-128.

**DOI:** <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2023-3-108-128>

**Аннотация**

Статья посвящена анализу мирового опыта реализации инструментов региональной политики, направленной на сокращение различий в уровнях экономического развития и доходов населения в контексте инклюзивного развития различных интеграционных объединений. Исследования российских и иностранных ученых посвященные глобальному неравенству, интеграционным/деинтеграционным процессам, экономической активности и сфере международной торговли в целом, дают основания сформулировать целый ряд методических подходов к определению воздействия процессов глобализации на формирование эффективных механизмов содействия развитию национальных экономик интеграционных объединений с целью обеспечения совместного экономического развития. Правильнее говорить даже не столько о совместном, сколько об инклюзивном экономическом развитии, включающем механизмы сближения разноуровневого взаимодействия. Отметим, что глобализационные процессы не только приводят к изменению значимости центров мировой экономики, но и вызывают существенные сдвиги в рамках национальных экономик, в связи с чем, возникают вопросы о моделировании устойчивого и сбалансированного пространственного развития интеграционных объединений, сокращению их различий в уровне экономического развития и доходов населения.

**Ключевые слова:** социально-экономическое неравенство, региональная политика, доходы населения, инклюзивное развитие, механизмы сближения уровней развития государств-членов, ЕАЭС, ОЭСАР, механизм, экономический механизм, гибкие механизмы, Союзные программы и проекты.

**Comparative experience in the implementation of instruments  
Regional policy instruments aimed at reducing  
differences in the levels of economic development  
and incomes of the population**

**Daler I. Usmanov**, Cand. of Sci. (Econ.), Associate Professor  
<https://orcid.org/0000-0002-0357-1584>; SPIN-code (RSCI): 7711-9284  
Scopus author ID: 57212345986  
e-mail: [us.dali@mail.ru](mailto:us.dali@mail.ru)

**Alesya N. Anishchenko**, Cand. of Sci. (Econ.)  
<https://orcid.org/0000-0002-2695-4123>; SPIN-code (RSCI): 6400-9250  
Scopus author ID: 57217857080  
e-mail: [anishchenko-an@mail.ru](mailto:anishchenko-an@mail.ru)

**For citation**

Usmanov D.I., Anishchenko A.N. Comparative experience in the implementation of instruments Regional policy instruments aimed at reducing differences in the levels of economic development and incomes of the population // Market economy problems. – 2023. – No. 3. – Pp. 108-128 (In Russian).

**DOI:** <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2023-3-108-128>

**Abstract**

The article is devoted to the analysis of the world experience in the implementation of regional policy instruments aimed at reducing differences in the levels of economic development and incomes of the population in the context of inclusive development of various integration associations. Studies by Russian and foreign scientists on global inequality, integration/disintegration processes, economic activity and international trade in general, give grounds to formulate a number of methodological approaches to determining the impact of globalization processes on the formation of effective mechanisms to promote the development of national economies of integration associations in order to ensure joint economic development. It is more correct to speak not so much about joint economic development as about inclusive economic development, which includes mechanisms of convergence of different-level interaction. It should be noted that globalization processes not only lead to changes in the importance of the centers of the world economy, but also cause significant shifts in the national economies, which raises questions about the modeling of sustainable and balanced spatial development of integration associations, reducing their differences in the level of economic development and income of the population.

**Keywords:** *socio-economic inequality, regional policy, income, inclusive development, mechanisms for convergence of development levels of member states, EAEU, ECOSAR, mechanism, economic mechanism, flexible mechanisms, Union Programs and Projects.*

Современные процессы глобализации и интеграции дают возможность оценить новые условия формирования эффективных механизмов управления экономическим развитием на межгосударственном уровне, включая, с одной стороны, взаимосвязанные, а с другой, достаточно противоречивые тенденции (особенно это касается процессов гармонизации взаимоотношений в рамках деятельности интеграционного объединения ЕАЭС).

Во-первых, растет взаимозависимость национальных экономик в результате интенсификации международного разделения и кооперации труда и транснационализации экономики. Единое экономическое пространство, образующееся в результате либерализации

движения товаров и факторов производства, позволяет увеличить число конкурирующих компаний и использовать многочисленные эффекты «экономики масштаба».

Во-вторых, распределение положительных эффектов в результате региональной экономической интеграции происходит неравномерно. В разрезе экономических секторов одни остаются в выигрыше, расширяя свое влияние в мировом пространстве, и, соответственно способствуют повышению влияния своей страны в общемировой хозяйственной системе; другие сектора могут не участвовать в международном взаимодействии.

Стратегические инициативы развития евразийской экономической интеграции направлены на сближение уровней социально-экономического, технологического, инновационного, экологического развития государств-членов. Однако, несмотря на достаточно успешный опыт реализации совместных усилий по гармонизации целей и приоритетов проводимых политик в сфере развития промышленности, энергетики, торгового сотрудничества и др., эффективность такого взаимодействия сдерживается рядом взаимовлияющих внешних и внутренних факторов (геополитическими условиями; уровнем экономического развития; состоянием и возможностью развития инфраструктуры, в том числе инновационной; конкурентоспособностью на внутреннем и внешних рынках сбыта; условиями привлечения финансовых средств и пр.).

Страны-члены ЕАЭС зачастую сталкиваются с одинаковыми глобальными вызовами, в их числе (Евразийская экономическая интеграция, 2019):

- неблагоприятная внешняя конъюнктура, в том числе усиление глобальной конкуренции за товарные и географические рынки для эффективного позиционирования в мировой экономике;

- тревожные социально-демографические тенденции, связанные с изменением возрастной и трудоспособной структурой населения;

- рост требований к уровню технологического развития, в том числе к уровню развития цифровых технологий;

- постепенное исчерпание существующих конкурентных преимуществ государств-членов ЕАЭС вследствие преимущественно сырьевой ориентации их экономик, и др.

Полагаем, что социально-экономическое, научно-технологическое и инновационное развитие экономик стран-членов ЕАЭС должно быть направлено на:

- разработку и внедрение прогрессивных технологий, позволяющих вовлечь в производственный процесс новые, ранее не используемые ресурсы либо более глубокое и результативное использование существующих, с точки зрения экономической целесообразности;

- формирование условий, способствующих увеличению степени концентрации капитала в рамках национальных экономик, позволяющего расширить масштабы и объемы производства, инвестировать в новые научно-технологические разработки и в человеческие ресурсы;

- развитие человеческого капитала в целях развития «рынков завтрашнего дня» (Усманов, 2024).

Особое внимание ученых и специалистов-практиков в рамках изучения возможностей экономического развития, отводится факторам, определяющим спрос и предложение инноваций, способствующим формированию инновационной инфраструктуры. Так, Всемирным банком ежегодно проводится рейтинговая оценка по ключевым показателям развития экономики, эффективности управления, состояния деловой среды и инфраструктуры. Отметим, что в современных условиях для большинства стран наиболее актуальным становится их готовность к внедрению инноваций и технологическому первенству, при этом региональная политика становится более ориентированной на запуск новых видов деятельности, формирование современных инфраструктур и др.

В Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года<sup>1</sup> обозначены ключевые меры и механизмы, необходимые для достижения установленных Договором о Евразийском экономическом союзе<sup>2</sup> целей и задач создания ЕАЭС, и определены возможности их дополнения новыми формами и сферами экономической интеграции государств-членов. При этом особое значение отводится<sup>3</sup>:

– созданию благоприятных условий жизни для граждан ЕАЭС, в том числе посредством вовлечения в интеграционные процессы сфер образования, здравоохранения, туризма, спорта, трудовой миграции;

– повышению энергосбережения и энергоэффективности, разрешению существующих экологических проблем и устойчивого развития;

– обеспечению продовольственной безопасности;

– разработке совместных инновационных программ и инвестиционных проектов для повышения конкурентоспособности промышленности, сельского хозяйства, либерализации торговых отношений между участниками, развития транспортно-логистической инфраструктуры государств-членов;

– вопросам формирования на внутреннем рынке совместных финансово-промышленных групп и евразийских транснациональных корпораций и др.

*Анализ научной литературы в отношении используемых трактовок термина «гибкий механизм» показал, что в настоящее время не сложилось четкого определения сущности и характеристик «гибких механизмов» по отношению к развитию экономических систем. Термин «механизм» изначально использовался в естественных науках, где «гибкость» рассматривалась как одна из характеристик технического развития.*

В экономической науке используется понятие «экономический механизм», под которым понимается совокупность способов управления и взаимодействия субъектов, целевой функцией которого является рациональное хозяйствование и формирование устойчивых закономерностей в развитии экономики. В 2007 году за основополагающий вклад в теорию экономических механизмов, согласно которой под механизмом понимают стратегическую игру (ее форму)<sup>4</sup> присуждена Нобелевская премия по экономике.

Важные результаты в изучении сущности «механизм», «экономический механизм» получены Л. Гурвицем, который определял механизм как взаимодействие между субъектами и центром, состоящее из трех стадий<sup>5</sup>. Однако данная трактовка не может в полной мере охарактеризовать реальную экономическую ситуацию.

В зарубежных исследованиях (Egbi, 2004) термин «гибкие механизмы» использовался в основном в теории менеджмента и маркетинга, с акцентом на изучение внешней среды: анализ рынков, уровень конкуренции, оценка объема инвестиций и прочее. Также «гибкие механизмы» трактуют как механизмы Киотского протокола, направленные на снижение общих

---

<sup>1</sup> Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года [Электронный ресурс]: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.12.2020 г. № 12. – URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01228321/err\\_12012021\\_12](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01228321/err_12012021_12)

<sup>2</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/)

<sup>3</sup> Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года [Электронный ресурс]: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.12.2020 г. № 12. – URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01228321/err\\_12012021\\_12](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01228321/err_12012021_12)

<sup>4</sup> Игра в данном случае трактуется как описание того, как могут действовать игроки (экономические субъекты) и к чему приведет любой набор действий.

<sup>5</sup> Каждый субъект в частном порядке посылает центру сообщение  $m_i$ , центр, получив все сообщения, вычисляет предполагаемый результат:  $Y = f(m_1, \dots, m_n)$ ; центр объявляет результат  $Y$  и по необходимости претворяет его в жизнь.

Теория экономических механизмов (Нобелевская премия по экономике 2007 г. часть №1) [Электронный ресурс]. – URL: <http://institutiones.com/theories/259--- ----2007---1.html/>

затрат на достижение целевых показателей выбросов<sup>6</sup>. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяет «гибкость» как «элемент первостепенного значения для экономического прогресса» (Хумарян, 2018).

Механизмы управления развитием социально-экономических систем должны учитывать многоаспектность организационно-экономических, социально-экономических, институционально-правовых, инновационных, финансовых, экологических, антикризисных, адаптационных и других неотъемлемых условий обеспечения экономического роста. Гибкие механизмы должны создавать условия, способствующие реализации целевых эффектов снижения (устранения) препятствий для сближения экономического развития государств-членов ЕАЭС. С учетом адресности создания таких условий, механизмы могут быть классифицированы по управленческим воздействиям на внутреннее экономическое развитие стран ЕАЭС и на внешнее экономическое положение ЕАЭС в целом.

*С нашей точки зрения, в современных условиях с учетом глобальных вызовов и угроз, роста конкуренции на внутрорегиональных и глобальных рынках, под «гибкими механизмами» целесообразно понимать объективную систему взаимосвязанных элементов, позволяющей оперативно реагировать на действие внешних факторов (социальных, экономических, финансовых, технико-технологических, интеграционных и др.), возникающих барьеров и препятствий в целях усиления процессов конвергенции между странами-членами интеграционных объединений.*

*Подчеркиваем, что в условиях цикличности развития экономических систем, важным является адаптация гибких механизмов к вновь сформированной структуре.*

Если рассматривать структуру гибких механизмов с точки зрения «механизма воздействия», то в большинстве случаев она представлена посредством «вертикальных» взаимоотношений между субъектами по типу «управление сверху-вниз» и имеет такие элементы, как: объект и субъект управления, центр, планируемые результаты, условия, допущения, ограничения и барьеры. На основе этого подхода Н. Ивановым предложена следующая классификация гибких механизмов:

- рыночные, функционирующие и действующие на основе саморегулирования;
- командно-иерархическая вертикаль (с активной управляющей ролью центра);
- информационно-сетевые, основанные на горизонтальных взаимных связях (Иванов, 2008).

С точки зрения теории и практики менеджмента и маркетинга, гибкие механизмы можно классифицировать по: времени (периодам), политической значимости, экономической значимости, влияния на социальные, технико-технологические, пространственные параметры экономической системы.

Исходя из отдельных результатов исследований<sup>7</sup>, гибкие механизмы целевого содействия экономическому развитию можно классифицировать на:

- механизмы планирования экономического развития;
- механизмы управления экономическим развитием;
- механизмы мотивации (стимулирования) экономического развития;
- механизмы координации экономического развития;

---

<sup>6</sup> Киотский протокол [Электронный ресурс]. – URL: [https://euea-energyagency.org/wp-content/uploads/2012/08/br\\_Kioto\\_A5\\_rus\\_.pdf](https://euea-energyagency.org/wp-content/uploads/2012/08/br_Kioto_A5_rus_.pdf)

<sup>7</sup> О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года [Электронный ресурс]: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 года г. № 12. – URL: [https://docs.eaunion.org/docs/ru-ru/01428320/err\\_12012021\\_12](https://docs.eaunion.org/docs/ru-ru/01428320/err_12012021_12)

Эксперты обсудили направления развития евразийской интеграции [Электронный ресурс]. – URL: [https://finance.rambler.ru/economics/46302820/?utm\\_content=finance\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://finance.rambler.ru/economics/46302820/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)

- механизмы контроля экономического развития.
- Гибкие механизмы также можно распределить по направленности воздействия на:
- производственную кооперацию предприятий и промышленное сотрудничество государств-членов интегрированных объединений;
  - освоение и внедрение новых видов продукции на основе использования передовых технологий, дающих конкурентные преимущества на рынке;
  - внедрение современных управленческих подходов, способствующих повышению эффективности деятельности на всех уровнях управления.

Исходя из этого, предложим классификацию гибких механизмов в общем виде (рис. 1). Отметим, что рассмотренные классификационные признаки не являются исчерпывающими и будут уточнены и расширены в рамках устранения препятствий для выравнивания уровней развития государств-членов ЕАЭС.

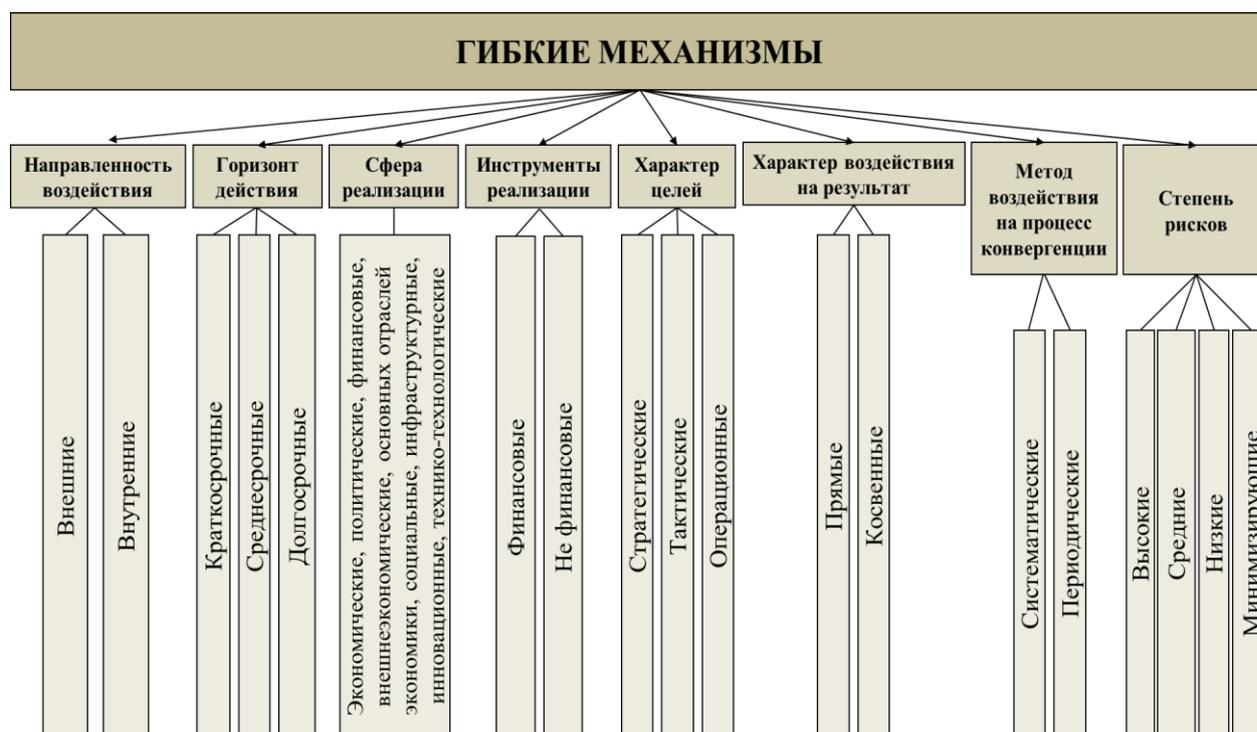


Рис. 1. / Fig. 1. Укрупненная классификация гибких механизмов /  
Aggregated lassification of flexible mechanisms

Источник / Source: разработано авторами / developed by the authors.

Сбалансированное пространственное развитие предполагает:

- формирование новых территориальных центров экономического роста как в районах освоения новых сырьевых ресурсов, так и в традиционных регионах концентрации инновационного, промышленного и аграрного потенциала государств-членов ЕАЭС,
- снижение уровня территориальной региональной дифференциации в уровне и качестве жизни населения с помощью эффективных механизмов социальной и бюджетной политики;
- высокий уровень межрегиональной интеграции и территориальной мобильности населения.

Аналитическим инструментом формирования гибких механизмов должна быть сбалансированная система социально-экономических показателей (или оценочных индикаторов) устойчивого развития. Наиболее полная классификация индикаторов

устойчивого развития, разработанная КУР ООН (Комиссией ООН по устойчивому развитию), включает индикаторы социальных, экономических, экологических и институциональных аспектов устойчивого развития. Оценочные индикаторы должны в полной мере отражать направленность экономик стран-членов на экономический рост.

При этом необходимо отметить, что применяемый ранее подход к понятию «экономический рост» как возможности достижения положительных результатов с точки зрения экстенсивного или интенсивного типа хозяйствования, в современных условиях переходит на качественно новый концептуальный уровень инновационно-технологического экономического роста, который становится одним из важнейших условий устойчивого развития и конкурентоспособности экономики.

Концепция инновационно-технологического экономического роста основана на развитии предпринимательской инициативы в сфере рыночной, научно-технической, социальной и организационно-экономической деятельности, при этом, на первый план выходит качественный состав производственно-технологического потенциала национальных экономик, в том числе:

- состав и качество используемых трудовых, природных, капитальных, информационных, институциональных ресурсов;
- совершенствование технологических подходов к организации производственной, логистической деятельности в ключевых отраслях и сферах, имеющих стратегическое значение для развития экономики страны;
- совершенствование системы управления интеграционными процессами на внутривнутригосударственном и межгосударственном уровнях;
- уровень жизни и развитие человеческого капитала.

Оценочные индикаторы реализации гибких механизмов целевого содействия экономическому развитию государств-членов должны быть соотнесены:

Во-первых, с имеющимися или потенциальными препятствиями (проблемами) интеграции и с возможными перспективами намеченных секторов интеграции.

Во-вторых, со сроками (этапностью) реализации механизма (кратко-, средне-, долгосрочный период).

В-третьих, с точки зрения реализации макроэкономических эффектов в результате конвергенции государств-членов по уровню социально-экономического, экологического, инновационно-технологического, инвестиционного, инфраструктурного, институционального развития.

Кроме того, использование оценочных индикаторов позволяет получить как теоретический, так и расчетный (практический) результат возможного сближения экономического развития государств-членов.

Программы и проекты, реализуемые на межгосударственном уровне, являются одним из гибких механизмов региональной интеграции, в целях решения приоритетных задач развития по ключевым направлениям сотрудничества. Многосторонние и двухсторонние проекты, разработанные, действующие и реализованные в ЕАЭС, направлены на укрепление торгово-экономических, инвестиционных связей, производственную кооперацию, создание и развитие общих рынков и приоритетных направлений межгосударственного сотрудничества.

Международные проекты реализуются как на двустороннем, так и на многостороннем уровнях. Так, в рамках Союзного государства Россия-Беларусь реализовано более 50 программ (с 2000 г.) по разработке новых технологий и созданию инновационной продукции, направленных на развитие таких сфер деятельности, как: радиоэлектроника, микроэлектроника, СВЧ-электроника, оптоэлектроника, микросистемотехника, тепловизионная техника; оборона, безопасность и правоохранительная деятельность; таможенная инфраструктура и технологии таможенных процессов; сельское хозяйство и пищевая промышленность; космические

технологии, приборы и оборудование; сверхвысокопроизводительная вычислительная техника и программное обеспечение; совместная деятельность по преодолению последствий чернобыльской катастрофы; производство химических волокон, нитей и композиционных материалов; гидрометеорология и охрана окружающей среды; дизельное автомобилестроение и сельхозмашиностроение; медицина и фармакология; защита общих информационных ресурсов; социально-трудовые отношения<sup>8</sup> (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

**Реализуемые Союзные программы и проекты<sup>9</sup> /  
Union programs and projects under implementation**

Наименование программы	Сроки реализации, годы	Назначение (цели и задачи)
Разработка, модернизация и гармонизация нормативного, организационно-методического и аппаратно-программного обеспечения целевого применения космических систем дистанционного зондирования Земли России и Беларуси», («Интеграция-СГ») <sup>10</sup>	2020-2023	Создание единых научно-обоснованных стандартов, программно-технических средств и методического обеспечения в интересах совершенствования системы доведения до потребителей актуальной космической информации дистанционного зондирования Земли и продуктов ее обработки, получаемых и использованием космических аппаратов России и Беларуси
Программа совместной деятельности России и Беларуси в рамках Союзного государства по защите населения и реабилитации территорий, пострадавших в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС <sup>11</sup>	2019-2022	Создание условий безопасной жизнедеятельности населения на радиоактивно загрязненных территориях государств-участников Договора о создании Союзного государства, пострадавших вследствие чернобыльской катастрофы, в том числе: совершенствование системы радиационной безопасности населения; обеспечение безопасного аграрного производства в условиях радиоактивного загрязнения территорий Беларуси и России; создание условий по возврату загрязненных территорий и нормальной жизнедеятельности
Развитие системы гидрометеорологической безопасности Союзного государства на 2017-2021 годы <sup>12</sup>	2017-2021	Повышение уровня защищенности отраслей экономики, жизненно важных интересов личности, общества и государства от воздействия опасных природных явлений и адаптация к изменению климата. Повышение качества гидрометеорологического и климатического обслуживания и оценки состояния и загрязнения природной среды на территории Союзного государства, особенно на сопредельных территориях

<sup>8</sup> Союзное государство [Электронный ресурс]: Официальный сайт Постоянного комитета Союзного государства. – URL: <https://www.postkomsg.com/programs/>

<sup>9</sup> Союзные программы и проекты. Реализуемые программы. Союзное государство. Официальный сайт Постоянного комитета Союзного государства. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.postkomsg.com/programs/>

<sup>10</sup> Курбанов Р. А. Право Союзного государства Беларуси и России: учебник: в 2 т. Т. 2. / отв. ред. Р. А. Курбанов. – Москва: Проспект, 2018. – 368 с.

<sup>11</sup> Подробнее - <https://www.postkomsg.com/programs/>

<sup>12</sup> О бюджете Союзного государства на 2020 год, Декрет Высшего Государственного Совета Союзного государства от 21 февраля 2020 года №2, Постановление Парламентского Собрания Союза Беларуси и России от 21 ноября 2019 года № LVII-3

Наименование программы	Сроки реализации, годы	Назначение (цели и задачи)
Разработка инновационных энергосберегающих технологий и оборудования для производства и эффективного использования биобезопасных комбикормов для ценных пород рыб, пушных зверей и отдельных видов животных» («Комбикорм-СГ») <sup>13</sup>	2018-2021	Снижение зависимости от импорта кормов рыбоводческих и звероводческих хозяйств, снижение доли материальных затрат в структуре себестоимости животноводческой продукции, повышение эффективности производства комбикормов на основе разработки инновационных энергосберегающих технологий и конкурентоспособного оборудования <sup>14</sup>
Развитие и совершенствование единой системы технического прикрытия железных дорог региона» на 2016-2021 гг. <sup>15</sup>	2016-2021	Дальнейшее развитие и совершенствование единой системы технического прикрытия железных дорог региона с выполнением задач по подготовке объектов технического прикрытия железных дорог региона к восстановлению в требуемые сроки, повышению уровня готовности сил, средств и возможностей Железнодорожных войск, входящих в состав региональной группировки войск (сил) (далее – РГВ(с) Республики Беларусь и Российской Федерации, обеспечению устойчивой работы железнодорожного транспорта в особый период и решением задач боевой и мобилизационной деятельности РГВ(с)
Разработка инновационных геногеографических и геномных технологий идентификации личности и индивидуальных особенностей человека на основе изучения генофондов регионов Союзного государства» («ДНК-идентификация»)	2017-2021	Развитие криминалистических технологий исследования ДНК для решения приоритетных задач, поставленных перед следственными комитетами России и Беларуси, касающихся сферы безопасности: предупреждения и пресечения преступлений. Идентификации жертв природных и техногенных катастроф, локальных военных конфликтов, жертв и исполнителей террористических актов, преступлений против личности, и сферы профилактики и лечения широко распространенных социально значимых заболеваний, а также разработка импортозамещающих отечественных наборов реагентов для уже применяемых исследований

Источник: составлено авторами по «Союзные программы и проекты. Реализуемые программы. Союзное государство. Официальный сайт Постоянного комитета Союзного государства». [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.postkomsg.com/programs/>

Эффективной интеграции стран ЕАЭС способствуют сформированные «Карта индустриализации» <sup>16</sup> и «Карта агроиндустрии» <sup>17</sup>. Карта индустриализации должна стать одним из важнейших инструментов по координации импортозависимых технологических

<sup>13</sup> Официальный сайт Правительства РФ. Заседание Совета Министров Союзного государства. URL: <http://government.ru/news/28125/> (дата обращения 15.11.2021)

<sup>14</sup> Алексеев К. И., Ланкин А. С., Новоселов Э. А., Хашир Б. О. Государственная поддержка развития элементов инфраструктуры рыбохозяйственного комплекса на федеральном уровне. Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 7 (64). – С. 50-80.

<sup>15</sup> Подробнее: <https://www.postkomsg.com/programs/>

<sup>16</sup> Включает 185 крупных инвестиционных и значимых проектов, стоимостью более 300 млрд долл. США в 21 подотрасли, более 550 технологических направлений, по которым в ЕАЭС есть необходимость в импортозамещении в 30 подотраслях промышленности.

<sup>17</sup> Включает 70 различных интеграционных и кооперационных проектов более чем на 7 млрд. долл. США

направлений, потенциала производителей, сложившихся кооперационных связей между государствами-членами ЕАЭС, позволит избежать дублирования производств и двигаться в сторону отраслевой специализации производителей ЕАЭС<sup>18</sup>. При этом необходимо учитывать значительное косвенное влияние таких факторов, как степень монополизации рынков, цены на ресурсы, налоговые и кредитно-финансовые рычаги воздействия на экономику, характер распределения доходов в обществе и др.<sup>19</sup>.

В рамках «Карты индустриализации» намечена реализация крупных евразийских проектов, в том числе<sup>20</sup>: в Армении – проект ЗАО «Каракертский завод каменного литья» по организации каменного литья из местного базальта для нужд горнодобывающей промышленности и транспорта; в Беларуси – проекты по строительству авиаремонтного завода на территории Национального аэропорта «Минск», по строительству комплекса замедленного коксования нефтяных остатков в ОАО «Нафтан»; в Кыргызстане – проекты ОсОО «Белес.КГ.» по крупноузловой сборке маршрутных автобусов городского назначения стандарта «Евро-5», ОсОО «Север Сталь» по прогрессивной добыче и переработке металлической сурьмы; в России – проект АО «Таурас-Феникс» по строительству завода, выпускающего фасовочно-упаковочное оборудование для пищевой промышленности; проект АО «Галичский автокрановый завод» по разработке и освоению серийного производства автомобильного крана повышенной проходимости грузоподъемностью 100 тонн и более на колесном шасси; проект по строительству завода по производству полиэтилентерефталата пищевого и текстильного назначения ETANA PET в Кабардино-Балкарской Республике; проект АО «НПП «Краснознаменец» по организации производства бионических технических средств реабилитации с внешним источником (бионический протез руки); проект по строительству производственного комплекса «Аммиак-карбамид-меламин» в Пермском крае.

Реализация межгосударственных программ и проектов с объединением потенциалов и ресурсов государств-членов, развитие евразийских сетей промышленной кооперации и субконтрактации и трансфера технологий<sup>21</sup>, научно-техническое и инновационное взаимодействие с целью создания новейших «прорывных» технологий в промышленности; импортозамещение и выход на мировые рынки с современной, конкурентоспособной продукцией позволит противодействовать новым вызовам и угрозам, способствовать продвижению национальных интересов государств-членов, решению глобальных и региональных проблем, росту конкурентоспособности и повышению значимости экономики ЕАЭС на мировой арене.

При сохранении различных оценок влияния региональной интеграции на распространение конвергенционных и дивергенционных тенденций в странах-членах интеграционных объединений одним из важнейших аспектов является возможность сокращения их отставания и различий в уровнях экономического развития и доходов населения через политику выравнивания. Как показывает накопленный на постсоветском пространстве опыт функционирования региональных интеграционных объединений, инструменты региональной политики для выравнивания различий в уровнях экономического развития и доходов населения в странах-членах пока используются в недостаточной степени<sup>22</sup>. В этой

---

<sup>18</sup> Карты индустриализации и агроиндустрии ЕАЭС практически готовы. Интернет-портал СНГ. Пространство интеграции. [Электронный ресурс]. – URL: <https://e-cis.info/news/568/91783/>

<sup>19</sup> Юрьева, А.А. Технологическая модернизация в социально-ориентированной экономике: региональные различия / А.А. Юрьева // Труды Карельского научного центра Российской академии наук. – 2015. – № 3. – С. 45-60.

<sup>20</sup> Николай Кушнарв: «В 2021 году ЕАЭС сделает ставку на интеграцию в сфере высоких технологий». [Электронный ресурс]. – URL: <https://eec.eaeunion.org/news/speech/nikolaj-kushnarev-v-2021-godu-eaes-sdelaet-stavku-na-integratsiyu-v-sfere-vysokih-tehnologij/>

<sup>21</sup> Паспорт проекта «Евразийская сеть промышленной кооперации, субконтрактации и трансфера технологий». [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/560943026>

<sup>22</sup> Проблемы функционирования региональных интеграционных объединений на постсоветском пространстве рассматривали в своих работах С.А. Афонцев, Е.Ю. Винокуров, С.Ю. Глазьев, С.П. Глинкина, Л.З. Зевин, А.М. Либман, С.Ф. Сутырин, В.Г. Шеров-Игнатъев, Ю.В. Шишков, А.В. Шурубович и др.

связи особую практическую значимость для стран ЕАЭС приобретает выявление возможных подходов к сглаживанию имеющихся дисбалансов с использованием мирового опыта проведения политики выравнивания и сокращения различий в странах-членах интеграционных объединений.

В ходе анализа мирового опыта реализации гибких механизмов и использования инструментов региональной политики, направленной на сокращение различий в уровнях экономического развития и доходов населения в странах-членах интеграционных объединений, с позиций его полезности для стран-членов ЕАЭС было определено, что ввиду децентрализации региональной экономической политики стран ЕАЭС адаптация имеющего мирового опыта имеет ряд барьеров.

*Как показал анализ литературы по исследуемой проблематике, в настоящее время среди стран-членов интеграционных объединений приоритетным направлением сглаживания неоднородности экономического пространства становится усиление роли межрегионального социального неравенства, при этом, особенно важно уменьшение отставания экономически менее развитых регионов от более развитых (табл. 2).*

Таблица 2 / Table 2

**Мировой опыт реализации инструментов региональной политики, направленной на сокращение различий в уровнях экономического развития и доходов населения по направлениям экономического сближения государств-членов ЕАЭС / World experience in the implementation of regional policy instruments aimed at reducing differences in the levels of economic development and incomes of the population in the areas of economic convergence of the EAEU member states**

Страна	Проблемы	Используемые гибкие механизмы решения проблем
<i>Направление «Обеспечение инклюзивного экономического развития, включая механизмы сближения уровней развития государств-членов»</i>		
Бразилия	1. Глубокое социальное неравенство, обусловленное различиями в уровнях дохода населения. 2. Структурный сдвиг размещения хозяйства и населения в «индустриальный треугольник».	1. Реализация стратегического национального проекта «Мой дом, моя жизнь», ориентированного на огромный слой малоимущих, проживающих в бразильских трущобах. Реализация государственной программы по строительству доступного жилья, в которую заложено восемь экономических категорий граждан и три базовых уровня месячной зарплаты (самый высокий – около 1900 долларов), при этом самые бедные смогут получить беспроцентный кредит и выплачивать около 9 долл. в месяц, уже въехав в новую квартиру, а ставка кредита для наиболее обеспеченных не превысит 5%. 2. Укрепление связей между субъектами территории страны посредством: развития социальной инфраструктуры в других ее частях; повышения качества автодорог между регионами; выделения дополнительных финансовых средств развивающимся территориям и др. (посредством реализации ряда государственных программ). Расширены полномочия штатов и местного самоуправления:

Винокуров, Е.Ю. Евразийская континентальная интеграция // Е.Ю. Винокуров, А.М. Либман. – Санкт-Петербург: ЕАБР, 2012. – 224 с.

Глазьев, С., Ткачук, С. Перспективы развития евразийской экономической интеграции: от ТС-ЕЭП к ЕАЭС (концептуальный аспект) / С. Глазьев, С. Ткачук // Российский экономический журнал. – 2013. – №1. – С. 3-12.

Шеров-Игнатъев, В.Г. Таможенные союзы стран-экспортеров сырья как инструмент смягчения негативных эффектов либерализации торговли / В.Г. Шеров-Игнатъев // Евразийская экономическая интеграция. – 2014. – №1(22). – С. 49-63.

Страна	Проблемы	Используемые гибкие механизмы решения проблем
		они имеют право непосредственного сбора ряда налогов и получения 47% поступлений от сбора подоходного налога, а также налога на промышленные изделия. В качестве еще одного инструмента Министерство экономики выбрало не прямую помощь бизнесу, а Стимулирование бизнеса Министерством экономики посредством открытия новых предприятий и новых рабочих мест путем субсидирования, снижения налогообложения и создания кредитных программ с низкой процентной ставкой.
Индия	Различия в уровнях социально-экономического развития	Акцент органами власти делается на сочетании защиты интересов своих производителей с привлечением иностранных инвестиций, что позволяет стране не только развивать регионы на основе отечественных производств, но и получать из-за границы новые технологии. В зависимости от сектора индийской экономики, законодательно установлен предельный уровень и условия допуска (автоматический режим или необходимость прохождения процедуры одобрения соответствующими госорганами) иностранных инвестиций.
Южно-Африканская Республика	Глубокие различия в уровнях социально-экономического развития и доходов населения	Реализация Программы национального развития Южной Африки, нацеленной на искоренение бедности и снижение неравенства к 2030 году путем привлечения и укрепления собственного потенциала, развития инклюзивной экономики, поощрения партнерских отношений. Отметим, что данная Программа была доработана (теперь ее название – «Наше будущее – заставьте его работать»), учитывает мнения, высказанные южноафриканцами из всех слоев общества, а также представителями деловых кругов, рабочего класса, правительственных учреждений, государственных предприятий и организаций девяти провинций страны. Разработка стратегии решения проблем бедности и ее последствий путем увеличения количества рабочих мест, укрепления социальной заработной платы, улучшения работы общественного транспорта и повышения доходов населения в сельских районах. Реализация Программы по землепользованию, целью которой является преобразование арендных прав в формальные соглашения, при этом особое внимание уделяется сельскохозяйственным рабочим, женщинам и традиционным системам земледелия, распространенным на исконных землях.
Япония	Различия в уровнях дохода населения	Дифференцированный подход к сокращению различий в доходах населения по возрастным категориям (для детей обеспечивается гарантия дохода и содействие в трудоустройстве для их родителей в неполных семьях). Выделение средств на образование для выходцев из бедных семей. Для молодежи и трудоспособного населения большое значение имеет система помощи временным работникам, большинство из которых входит в национальную систему страхования здоровья и национальный пенсионный фонд. Реализация системы фиксированных страховых взносов.
США	Различия в уровнях	Трансфертные платежи, предназначенные для выплаты пособий остро нуждающимся, иждивенцам и инвалидам,

Страна	Проблемы	Используемые гибкие механизмы решения проблем
	социально-экономического развития	пособия безработным. Реализация программы социального обеспечения «Медикер» – страхование по болезни, оказание бесплатной медицинской помощи. Перераспределение доходов, путем вмешательства государства в рыночное ценообразование (устанавливаются гарантированные цены на продукцию фермерских хозяйств). Законодательное установление пределов минимальной заработной платы. Изъятие части доходов у богатых и передачи их социальным группам, чьи доходы ниже среднего уровня, посредством налоговой системы («Эффект Робин Гуда»).
Федеративная Республика Германия	1. Финансовое неравенство. 2. Растущее неравенство в доходах населения.	1. Вертикальное и горизонтальное распределение налогов и дополнительные гранты (отчисления) из федерального бюджета «бедным» землям. Горизонтальное перераспределение доходов между землями, т.е. изъятие средств у «богатых» земель для зачисления их в бюджеты «бедных» земель. 2. Повышение уровня налогообложения как высших доходов, так и ставок по Hartz IV (социальное пособие по безработице). Введение субсидий в рамках федеральной программы «Содействие занятости при долгосрочной безработице» и др.
<i>Направление «Межрегиональное торгово-экономическое сотрудничество»</i>		
Китай	Территориальная дифференциация провинций по уровню экономического развития	Создание свободных экономических зон. Запрет на ввоз продукции, произведенной на «открытых территориях» и конкурирующей с местными производителями. В отдельных провинциях запрет на вывоз дешевого сырья в более развитые провинции. Помимо запретов вводились дополнительные налоги и штрафы на «импортную» (из других провинций) продукцию. Одновременно проводилось стимулирование межтерриториального обмена, отменен ряд льгот для приморских провинций.
Индия	Различия в уровнях социально-экономического развития	Активное использование основных видов тарифного и нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности, которые включают взимание импортных и экспортных пошлин, установление нетарифных барьеров.
Республика Корея	Различия в уровнях социально-экономического развития и уровне доходов населения	Акцент сделан на экспортное производство, мобилизацию финансовых источников накопления, развитие науки и техники, переподготовку высококвалифицированных кадров, что в итоге позволяет увеличить количество рабочих мест, объем торговли со странами-партнёрами и, как следствие, приток новых инвестиций в экономику.
<i>Направление «Конвергенция государств-членов по уровню экономического развития и доходов населения»</i>		
США	Различия в уровнях социально-экономического	Определяющий фактор социально-экономического развития – динамичная генерация и освоение инноваций. Опора на интеллектуальные активы, человеческий фактор, творческий потенциал работников, высокоразвитый научно-

Страна	Проблемы	Используемые гибкие механизмы решения проблем
	развития	образовательный комплекс. Формирование высокотехнологичных сегментов, преобразование традиционных отраслей экономики.
Федеративная Республика Германия	Различия в уровнях социально-экономического развития	Сокращение размера ассигнований на региональную политику и сближение ее с экономической политикой. Расширение полномочий местных и региональных органов власти, Поддержка НИОКР, создание «технологических парков», «предпринимательских зон».

*Источник:* составлено авторами.

В постсоветских странах, входящих в ВТО, региональная политика в большинстве стран-членов (Латвия, Эстония, Литва и др.)<sup>23</sup> направлена на сокращение различий в уровнях экономического различия и доходов населения путем консолидации программ преимущественно социальной помощи и реформирования социальной политики в направлении, которое стимулировало бы трудоустройство незанятого населения и выравнивало различия в уровнях доходов населения.

В целях формирования комплексной сравнительной базы данных по определенным параметрам для стран-членов ЕС, способствующей разработке новых научно обоснованных и количественно измеримых решений для оценки воздействия проводимой политики, была создана «Европейская сеть по наблюдениям за пространственным планированием», в которой необходимая для систематического анализа развития территорий информация распределялась по трем уровням: европейскому, национальному (страновому) и региональному. Информация предоставлялась по ряду актуальных вопросов, таких как формирование полицентричной городской структуры, укрепление взаимоотношений города и деревни, обеспечение территориальной доступности, внедрение инноваций, решением демографических и экологических проблем<sup>24</sup>.

«Территориальная повестка дня Европейского союза до 2020 года», разработанная на основе стратегии «Европа-2020», обозначила главную цель – умный, устойчивый и инклюзивный рост стран ЕС. Документ направлен на обеспечение территориальной сплоченности, представляющей собой набор принципов гармоничного, сбалансированного, эффективного и устойчивого территориального развития, дающего равные возможности гражданам и предприятиям, где бы они не находились, максимально использовать свой территориальный потенциал. Территориальная сплоченность укрепляет принцип солидарности в целях содействия конвергенции между экономиками более обеспеченных и отстающих территорий, что требует продолжения сотрудничества и интеграции между различными регионами ЕС на всех территориальных уровнях<sup>25</sup>.

Региональным финансовым механизмами, направленными на снижение различий в уровнях социально-экономического развития стран-членов Европейского союза, выступили Европейский фонд регионального развития (ERDF)<sup>26</sup>, Фонд сплочения (CF)<sup>27</sup> и Европейский

<sup>23</sup> Современные проблемы развития экономики стран Центральной и Восточной Европы [Электронный ресурс]. – URL: <https://finuni.ru/sovremennyye-problemy-razvitiya-ekonomiki-stran-tsentralnoy-i-vostochnoy-evropy/>

<sup>24</sup> Böhme K. Territorial evidence supporting policy-making in Europe: How ESPON came, saw and conquered // *disP-The Planning Review*. 2016. Vol. 52, № 2. Pp. 62-67.

<sup>25</sup> Чистобаев А.И., Федулова С.И. Опыт пространственного планирования в Европейском союзе и возможности его использования в России Текст научной статьи по специальности «Социальная и экономическая география» [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-prostranstvennogo-planirovaniya-v-evropeyskom-soyuze-i-vozmozhnosti-ego-ispolzovaniya-v-rossii>

<sup>26</sup> Приоритетными направлениями финансирования Европейского фонда регионального развития (ERDF): инновации и исследования, цифровая экономика, поддержка малых и средних предприятий (МСП), сокращение экономических, экологических и социальных проблем в городских районах, поддержка удаленных районов).

социальный фонд (ESF)<sup>28</sup>. В период с 2014 г. по 2020 г. общий бюджет фондов составил порядка 351,8 млрд. евро. Кроме структурных фондов в ЕС используются «мягкие» механизмы, направленные на сглаживание различий – странам рекомендуется при разработке документов стратегического планирования учитывать меры, ведущие к сглаживанию различий в социально-экономическом развитии государств-членов.

При регулировании пространственного развития в странах ЕС принято опираться на углубленный анализ разнообразных процессов, происходящих в экологической, экономической, технологической и социальной сферах. Чем больше представителей разных сфер деятельности и слоев общества будет принимать участие в разработке и экспертизе документов пространственного планирования, тем выше вероятность эффективной реализации проектов<sup>29</sup>. Таким образом, системы пространственного планирования приобретают открытость, переходя к совещательной и интерактивной форме, охватывающей как вертикальные, так и горизонтальные связи.

*Анализ мирового опыта использования инструментов региональной политики, направленных на сокращение различий в уровнях экономического развития в странах-членах интеграционных объединений, показал, что преимущественно используются финансовые инструменты, направленные на: ускорение экономического роста отстающих регионов внутри стран; совершенствование налоговой системы (снижение налоговых ставок для граждан с меньшими номинальными доходами за счет роста ставок наиболее обеспеченных граждан); привлечение инвестиций; реализация производственного потенциала; улучшение социальных и жилищных условий населения; обеспечение занятости и др. Снижение дифференциации доходов населения и уровня бедности в целом достигается за счет перераспределения доходов с помощью социальных трансфертов, с одной стороны, и прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц, с другой. Эффективность таких мер во многих странах-членах интеграционных объединений достаточно высока.*

*Отметим, что нефинансовые инструменты стимулирования экономического роста и сокращения имеющихся различий в уровнях социально-экономического развития также значимы и актуальны. Их сущность состоит в координации политики выравнивания с программами развития стран-членов (вертикальное регулирование) и другими направлениями наднациональной политики (горизонтальное регулирование). Данная группа инструментов представлена в виде стратегий развития и отдельных сфер взаимодействия стран-членов, реализация которых осуществляется посредством достижения целевых индикаторов, организацией работы совещаний представителей национальных и наднациональных органов власти и др.*

Адаптация мировых практик стран, входящих в региональные интеграционные объединения, применительно к устранению препятствий для выравнивания уровней экономического развития государств-членов ЕАЭС, должна положительно сказаться на развитии региональной инфраструктуры, углублении процессов кооперации, росту объемов международной торговли, решению системных проблем в государствах-членах ЕАЭС. Отметим, что в данном направлении государствами-членами ЕАЭС осуществляется

---

<sup>27</sup> Направления деятельности: трансевропейские транспортные сети; окружающая среда, энергетика и транспорт.

<sup>28</sup> Направления финансирования фонда: содействие занятости и поддержка мобильности рабочей силы, содействие социальной интеграции и борьбе с бедностью, инвестирование в образование, навыки и обучение на протяжении всей жизни, укрепление институционального потенциала и эффективное государственное управление.

<sup>29</sup> Чистобаев А.И., Федулова С.И. Опыт пространственного планирования в Европейском союзе и возможности его использования в России Текст научной статьи по специальности «Социальная и экономическая география» [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-prostranstvennogo-planirovaniya-v-evropeyskom-soyuze-i-vozmozhnosti-ego-ispolzovaniya-v-rossii>

Kahila-Tani M., Broberg A., Kyttä M., Tyger T. et al. Let the Citizens Map-Public Participation GIS as a Planning Support System in the Helsinki Master Plan Process // Planning Practice & Research. 2016. Vol. 31, iss. 2. Pp. 195-214.

*разработка и реализация совместных научно-технологических, инновационных, экономических и прочих программ развития отраслей экономики.*

Так, интеграционные процессы в рамках *формирования сбалансированного и устойчивого рынка продукции агропромышленного комплекса* государств-членов направлены на повышение конкурентоспособности и обеспечение продовольственной безопасности. Например, в 2013 году в агропромышленном комплексе государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства<sup>30</sup> принята Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики<sup>31</sup>. При этом реализация политики в других сферах интеграционного взаимодействия, в том числе в сфере обеспечения санитарных, фитосанитарных и ветеринарных (ветеринарно-санитарных) мер в отношении сельскохозяйственной продукции и продовольствия, осуществляется с учетом целей, задач и направлений согласованной агропромышленной политики. Также, в целях реализации согласованной агропромышленной политики, развития кооперации и импортозамещения в агропромышленном комплексе государства-члены осуществляют сотрудничество по чувствительным сельскохозяйственным товарам<sup>32</sup> (мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты, овощи, фрукты, бахчевые, рис, сахар, табак, хлопок и др.).

*В сфере энергетики* разработано и, в настоящее время, реализуется ряд Концепций формирования общих рынков электроэнергетики, газа, нефти и нефтепродуктов.

В рамках *развития скоординированной транспортной политики* стран-членов ЕАЭС реализуется ряд программ по поэтапной либерализации выполнения перевозчиками автомобильных перевозок грузов с территории регистрации на территорию союзного государства<sup>33</sup>.

Повышение *инвестиционной активности, модернизация отраслей экономики* стран-членов ЕАЭС, их равноправное гармоничное сотрудничество, а также переход на новый уровень социального и технологического развития осуществляется путем реализации плана мероприятий цифровизации:

- развитие механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности<sup>34</sup>;
- создание евразийской сети трансфера технологий<sup>35</sup>;

---

<sup>30</sup> Единое экономическое пространство – проект экономической и политической интеграции трёх государств: России, Казахстана и Белоруссии.

Концепция формирования Единого экономического пространства [Электронный ресурс]. – URL: <http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/integration/formuer/>

<sup>31</sup> О Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств - членов Таможенного союза и Единого экономического пространства [Электронный ресурс]: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 29 мая 2013 года №35. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/499024613>

<sup>32</sup> Сельскохозяйственные товары, производство и взаимная торговля которыми имеют социально-экономическое значение для устойчивого развития АПК и сельской местности государств-членов ЕАЭС. О перечне чувствительных сельскохозяйственных товаров, в отношении которых государствами-членами Евразийского экономического союза осуществляется взаимное предоставление планов (программ) развития производства, и реализации пункта 2 статьи 95 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года [Электронный ресурс]: Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 12 февраля 2016 г. №66. – URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/16sr0066/>

<sup>33</sup> Об Основных направлениях и этапах реализации скоординированной (согласованной) транспортной политики государств-членов Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 года №19. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/456056120>

<sup>34</sup> О плане мероприятий по реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности от 12 мая 2017 года №561 [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/docs/27701/>

<sup>35</sup> О Концепции создания и функционирования евразийской сети трансфера технологий [Электронный ресурс]: Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 30.03.2018 №23. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_294643/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294643/)

– реализация Основных направлений цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года<sup>36</sup>, посредством использования информационно-коммуникационных технологий, цифровых моделей и активов, новых бизнес-процессов и др.;

В сфере *макроэкономической политики и финансов* между странами-членами ЕАЭС утверждены основные направления экономического развития, реализуется ряд соглашений по формированию общего финансового рынка. В 2019 г. Между Арменией и Республикой Кыргызстан было подписано соглашение об устранении двойного налогообложения доходов, что в определенной степени позволит увеличить взаимные инвестиционные потоки и укрепить торгово-экономические связи.

При решении задачи ускорения темпов экономической интеграции стран-членов ЕАЭС нельзя не отметить *значительный вклад Евразийского банка развития (далее – ЕАБР)*<sup>37</sup>, который осуществляет проектную деятельность на основе партнерства, реализует интеграционные проекты, создающие устойчивый и гармоничный экономический каркас евразийского пространства стран-членов. Отметим, что основными акционерами ЕАБР в настоящее время являются Россия и Казахстан: их доля в уставном капитале составляет порядка 66% и 32% соответственно.

При отборе заявок ЕАБР отдает предпочтение проектам в отраслях с наиболее сильным мультипликативным и интеграционным эффектом. Так, в текущем инвестиционном портфеле преобладают инициативы в области транспорта (24,6%), энергетики (17,3%), финансов (14,5%), химической промышленности (13,7%), а также в горнодобывающем секторе (8,8%) и машиностроении (4,4 %) <sup>38</sup>.

В 2020 году было подписано соглашение о коалиции национальных банков развития Казахстана, РФ, Беларуси. В рамках коалиции ЕАБР Банку развития Казахстана предоставлен кредит на 5 млрд руб. и открыто несколько линий Банку развития Беларуси на общую сумму 50 млн долларов США. С ВЭБ РФ успешно реализовано несколько крупных совместных инфраструктурных сделок, в том числе за пределами России<sup>39</sup>.

В целом ЕАБР играет существенную роль в углублении интеграции стран-членов ЕАЭС посредством реализации ряда функций: инвестиционной, финансовой, аналитической, информационно-просветительской, а также гуманитарной. Однако их реализации препятствует ряд системных внутренних и внешних проблем экономического, финансового и политического характеров. Например, необходимо отметить достаточно слабую представленность банка в небольших республиках членах ЕАЭС (Армения, Кыргызстан), что, в свою очередь, ограничивает возможности их полноценного включения в интеграционные процессы. Финансирование ЕАБР проектов с высоким интеграционным эффектом препятствует острая нехватка ликвидности национальных валют, особенно в российских рублях и казахских тенге. В последнее время отмечается стабильный рост конкуренции со стороны крупных коммерческих банков.

Отмечаются и отдельные проблемы в сотрудничестве с компаниями Беларуси. Например, в 2017-2019 гг. Белорусский металлургический завод ежегодно нарушал условия кредитного соглашения с ЕАБР, не выполняя требования банка к финансовым показателям предприятия. Согласно договору сторон, такие действия заемщика могут привести к требованию ЕАБР о

---

<sup>36</sup> Основные направления реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года [Электронный ресурс]: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11 октября 2017 года №12. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/555625953?marker=6560IO>

<sup>37</sup> ЕАБР создан в 2006 году по инициативе президентов России и Казахстана с целью содействия развитию рыночной экономики государств-участников и финансирования крупных региональных проектов в реальных секторах экономики. В 2009 г. к структуре присоединились Армения и Таджикистан. В 2010 году полноправным участником стала Белоруссия, в 2011 году – Кыргызстан.

<sup>38</sup> Цифры и факты [Электронный ресурс]: Евразийский банк развития. – URL: <https://eabr.org/about/facts-and-figures/>

<sup>39</sup> Международное сотрудничество [Электронный ресурс]. – URL: <https://вэб.рф/o-banke/mezhdunarodnoye-sotrudnichestvo/>

немедленном возврате предоставленного займа, однако банк воздержался от применения штрафных мер<sup>40</sup>.

Инструментами Евразийского фонда стабилизации и развития являются финансовые и инвестиционные кредиты на принципах возвратности, срочности и платности и гранты на финансирование социальных проектов государств-участников на безвозмездной и безвозвратной основе.

Финансовые кредиты<sup>41</sup> предоставляются на поддержку антикризисных и стабилизационных программ, включающих меры по достижению макроэкономической стабильности и улучшению предпринимательского климата, бюджетной устойчивости, развитию финансово-экономического сотрудничества между государствами-участниками. Инвестиционные кредиты<sup>42</sup> выделяются на поддержку межгосударственных инвестиционных проектов, имеющих интеграционный характер, и крупных национальных инвестиционных проектов. Максимально возможный объем финансирования грантов на финансирование социальных проектов в сфере образования, здравоохранения и социального обеспечения населения государств-членов ЕАЭС устанавливаются Советом Евразийского фонда стабилизации и развития для каждого государства-участника пропорционально размеру ВНД на душу населения.

В соответствии с п.1 статьи 70 Договора о ЕАЭС стороны взяли на себя обязательство сформировать общий финансовый рынок в банковской и страховой сферах, на рынке ценных бумаг. Одним из ключевых документов по реализации обязательства стала Концепция формирования общего финансового рынка ЕАЭС<sup>43</sup>, определившая основные цели, задачи и ключевые направления формирования общего финансового рынка с указанием этапов и мероприятий по их реализации, правовую основу его функционирования, порядок информационного взаимодействия и административного сотрудничества регуляторов финансового рынка, задачи и полномочия наднационального органа по регулированию общего финансового рынка ЕАЭС.

Таким образом, общий финансовый рынок позволит повысить доступность, качество и набор финансовых услуг для компаний, а также будет способствовать укреплению экономики государств-членов, обеспечению их стабильного и гармоничного развития, сближения в интересах повышения жизненного уровня населения, росту деловой активности и добросовестной конкуренции. Создание механизма защиты прав и законных интересов инвесторов и потребителей финансовых услуг будет способствовать увеличению прозрачности финансовых рынков государств-членов и обеспечению информационной доступности.

В целом, *рассматривая мировой опыт стран-членов интеграционных объединений, с точки зрения его полезности и возможности применения для стран-членов ЕАЭС, необходимо иметь в виду, что децентрализация региональной экономической политики, базирование ее на концепции «развития снизу» (основанная не на внешних, а на внутренних источниках и предполагающая повышенную роль региональных властей в регулировании экономического развития территорий) возможны не при любых условиях.* Подобная адаптация и внедрение современных инструментов регионального развития необходимы как одни из важных условий сокращения различий в уровнях социально-экономического развития стран-членов ЕАЭС, для более эффективного управления пространственным развитием территорий в целом. Также – в целях сокращения технологических, энергетических, экологических проблем на национальном уровне; достижения и укреплении устойчивости и инклюзивности; создании «рынков

---

<sup>40</sup> Финансовая отчетность [Электронный ресурс]: Белорусский металлургический завод. – URL: <https://belsteel.com/about/finansovaya-otchetnost.php>

<sup>41</sup> Минимальный размер финансового кредита составляет 10 млн долл.

<sup>42</sup> Минимальный размер инвестиционного кредита ЕФСР составляет: для стран с ВНД на душу населения свыше 5 тыс. долл. США установлен в 30 млн долл. (Россия, Казахстан, Беларусь, Армения), для стран с ВНД на душу населения ниже 5 тыс. долл. США (Кыргызстан) – 10 млн долл. США.

<sup>43</sup> О Концепции формирования общего финансового рынка Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 1 октября 2019 г. № 20. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72702744/>

завтрашнего дня», особенно в тех сферах, где требуется партнерство государственного и частного сектора.

### Литература / References

1. Аткинсон, Э.Б. (2018), Неравенство: как с ним быть?, пер. с англ. О. Левченко, под науч. ред. М. Добряковой, «Дело» РАНХиГС, М., 536 с. [Atkinson, A.B. (2018), Inequality: How to deal with it?, per. from engl. by O. Levchenko, under scientific ed. by M. Dobryakova, «Delo» RANEKHi GS, M., 536 p.].

2. Агийон, Ф. и Уильямсон, Д. (2015), Экономический рост, неравенство и глобализация: теория, история и политическая практика, «Дело» РАНХиГС, М., 288 с. [Aguillon, F. and Williamson, D. (2015), Economic Growth, Inequality and Globalization: Theory, History and Political Practice, «Delo» RANEKHi GS, M., 288 p.].

3. Евразийская экономическая интеграция: перспективы развития и стратегические задачи для России: доклад к XX Апр. межд. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9-12 апр. 2019 г. // Т.В. Бордачев, К.О. Вишнеvский, М.К. Глазатова и др.; отв. ред. Т.А. Мешкова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 123 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/262128617> [Eurasian economic integration: development prospects and strategic tasks for Russia: report to the XX Apr. interdisciplinary scientific conference on the problems of development of economy and society, Moscow, 9-12 Apr. 2019 // T.V. Bordachev, K.O. Vishnevsky, M.K. Glazatova et al. Glazatova et al.; ed. by T.A. Meshkova; National Research University “Higher School of Economics”. Moscow: Izd. dom Higher School of Economics, 2019. 123 p., available at: <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/262128617>

4. Усманов Д.И. Человеческий капитал региона: ретроспективный анализ концептуальных положений теории // Проблемы рыночной экономики. – 2024. – № 1. – С. 62-72. [Usmanov D.I. Human capital of the region: retrospective analysis of the conceptual provisions of the theory // Market economy problems. – 2024. – No. 1. – Pp. 62-72].

5. Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года [Электронный ресурс]: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.12.2020 г. № 12. – URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01228321/err\\_12012021\\_12](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01228321/err_12012021_12) [Strategic directions for the development of Eurasian economic integration until 2025 [Electronic resource]: Decision of the Supreme Eurasian Economic Council of 11.12.2020 № 12, available at: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01228321/err\\_12012021\\_12](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01228321/err_12012021_12)].

6. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/) [Treaty on the Eurasian Economic Union of 29.05.2014. [Electronic resource], available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/)].

7. Egbu C.O. (2004), Managing knowledge and intellectual capital for improved organizational innovations in the construction industry: an examination of critical success factors // Engineering, Construction and Architectural Management, Vol. 11, №5, Pp. 301–315.

8. Martin R. Fellenz. Flexibility in Management theory: Towards Clarification of an Elusive Concept // Research Working Paper. 2000, available at: <http://ssrn.com/abstract=1098111>

9. Vidal M. (2013) Postfordism as a Dysfunctional Accumulation Regime: A Comparative Analysis of the US, UK and Germany. Work, Employment and Society, 27 (3). – Pp. 451-471.

10. Werker C., Brenner T. Empirical Calibration of Simulation Models, available at: <https://www.semanticscholar.org/paper/Empirical-Calibration-of-Simulation-Models-Werker-Brenner/6105501e875a4bbd7b7f880cea9eca4ad7f4fed1>

11. Киотский протокол [Электронный ресурс]. – URL: [https://euea-energyagency.org/wp-content/uploads/2012/08/br\\_Kioto\\_A5\\_rus\\_.pdf](https://euea-energyagency.org/wp-content/uploads/2012/08/br_Kioto_A5_rus_.pdf) [Kyoto Protocol [Electronic resource], available at: [https://euea-energyagency.org/wp-content/uploads/2012/08/br\\_Kioto\\_A5\\_rus\\_.pdf](https://euea-energyagency.org/wp-content/uploads/2012/08/br_Kioto_A5_rus_.pdf)].

12. Хумарян, Д.Г. (2018), Утопия «гибкого мира»: политика гибких производственных режимов, Социология власти, 30 (4), С. 12-46. [Khumarian, D.G. (2018), The utopia of the 'flexible world': the politics of flexible production regimes, Sociology of Power, 30 (4), P. 12-46].

13. Иванов, Н. (2008), Глобализация и общество: проблемы управления, *Мировая экономика и международные отношения*, № 4., С. 3–15. [Ivanov, N. (2008), *Globalization and society: problems of management*, *World Economy and International Relations*, No. 4., P. 3-15].

14. Курбанов Р. А. (2018), *Право Союзного государства Беларуси и России: учебник: в 2 т. Т. 2.* / отв. ред. Р. А. Курбанов, Москва: Проспект, 368 с. [Kurbanov, R. A. (2018), *The Law of the Union State of Belarus and Russia: textbook: in 2 vols. T. 2.* / ed. R. A. Kurbanov, Moscow: Prospect, 368 p.].

15. Миланович, Б. (2017), *Глобальное неравенство. Новый подход для эпохи глобализации*, Институт Гайдара, М., 336 с. [Milanovich, B. (2017), *Global Inequality. A New Approach for the Era of Globalization*, Gaidar Institute, M., 336 p.].

16. Юрьева, А.А. (2015), *Технологическая модернизация в социально-ориентированной экономике: региональные различия*, Труды Карельского научного центра Российской академии наук, № 3. С. 45-60. [Yurieva, A.A. (2015), *Technological modernization in the socially-oriented economy: regional differences*, *Proceedings of the Karelian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, No. 3. Pp. 45-60].

17. Николай Кушнарев: «В 2021 году ЕАЭС сделает ставку на интеграцию в сфере высоких технологий». [Электронный ресурс]. – URL: <https://eec.eaunion.org/news/speech/nikolaj-kushnarev-v-2021-godu-eaes-sdelael-stavku-na-integratsiyu-v-sfere-vysokih-tehnologij/>

18. Паспорт проекта «Евразийская сеть промышленной кооперации, субконтрактации и трансфера технологий». [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/560943026>

19. Винокуров, Е.Ю. Либман, А.М. (2012), *Евразийская континентальная интеграция*, Санкт-Петербург: ЕАБР, 224 с. [Vinokurov, E.Y. Libman, A.M. (2012), *Eurasian Continental Integration*, St. Petersburg: EDB, 224 p.].

20. Глазьев, С., Ткачук, С. (2013), *Перспективы развития евразийской экономической интеграции: от ТС-ЕЭП к ЕАЭС (концептуальный аспект)*, *Российский экономический журнал*, №1, С. 3-12 [Glazyev, S., Tkachuk, S. (2013), *Prospects for the development of Eurasian economic integration: from the CU-SES to the EAEU (conceptual aspect)*, *Russian Economic Journal*, No. 1, Pp. 3-12.].

21. Шеров-Игнатъев, В.Г. (2014), *Таможенные союзы стран-экспортеров сырья как инструмент смягчения негативных эффектов либерализации торговли*, *Евразийская экономическая интеграция*, №1(22), С. 49-63. [Sherov-Ignatiev, V.G. (2014), *Customs unions of commodity exporting countries as a tool to mitigate the negative effects of trade liberalization*, *Eurasian Economic Integration*, No. 1(22), Pp. 49-63.].

22. Böhme K. (2016), *Territorial evidence supporting policy-making in Europe: How ESPON came, saw and conquered // disP-The Planning Review*. Vol. 52, № 2. Pp. 62-67.

23. Чистобаев А.И., Федулова С.И. *Опыт пространственного планирования в Европейском союзе и возможности его использования в России* Текст научной статьи по специальности «Социальная и экономическая география» [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-prostranstvennogo-planirovaniya-v-evropeyskom-soyuze-i-vozmozhnosti-ego-ispolzovaniya-v-rossii>

24. Чистобаев А.И., Федулова С.И. *Опыт пространственного планирования в Европейском союзе и возможности его использования в России* Текст научной статьи по специальности «Социальная и экономическая география» [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-prostranstvennogo-planirovaniya-v-evropeyskom-soyuze-i-vozmozhnosti-ego-ispolzovaniya-v-rossii>

25. Kahila-Tani M., Broberg A., Kytta M., Tyger T. et al. (2016), *Let the Citizens Map-Public Participation GIS as a Planning Support System in the Helsinki Master Plan Process // Planning Practice & Research*. Vol. 31, iss. 2. Pp. 195-214.

26. *О Концепции формирования общего финансового рынка Евразийского экономического союза* [Электронный ресурс]: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 1 октября 2019 г. № 20. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72702744/>

27. Global Report on Food Crises (2023), Global Network Against Food Crises, available at: <https://www.fsinplatform.org/sites/default/files/resources/files/GRFC2023-hi-res.pdf> (Accessed 20.11.2024).

28. World Inequality Database, available at: <https://wid.world/gpinter/> (Accessed 20.11.2024).

### **Об авторах**

*Усманов Далер Ирматович*, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, заведующий лабораторией проблем регионального развития, Институт проблем рынка РАН, Москва; доцент кафедры экономической теории Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва.

*Анищенко Алеся Николаевна*, кандидат экономических наук, заведующий лабораторией стратегического развития агропромышленного комплекса ИПР РАН, ведущий научный сотрудник, Москва.

### **About authors**

*Daler I. Usmanov*, Candidate of Sci. (Econ.), Associate Professor, Leading Researcher, Head of the Laboratory of Regional Development Problems, Market Economy Institute of RAS, Moscow; Associate Professor of Economic Theory at the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.

*Alesya N. Anishchenko*, Candidate of Sci. (Econ.), Leading Researcher, Head of the Laboratory for Strategic Development of the Agro-Industrial Complex, Market Economy Institute of RAS, Moscow.